

	Actuaciones Disciplinarias	CÓDIGO	ACFT01
	Autos actuaciones disciplinarias	VERSIÓN	02
		FECHA	12/07/2024

AUTO N° 2025950010000719-7 DE 05-06-2025

NURC:	20259500111955102 20259500111834692 20259500112369302
RADICADO NRCD:	2506001
IMPLICADO (S):	Por Determinar
QUEJOSO/INFORMANTE:	Anónimo
FECHA DEL INFORME/DENUNCIA:	29 de mayo de 2025
FECHA DE LOS HECHOS:	Por Determinar
ASUNTO:	Auto Inhibitorio NRCD 2506001 NURC 20259500111955102 20259500111834692 - 20259500112369302 (Queja)
AUTO N°:	2025950010000719-7
Etapas de Instrucción Disciplinaria	

Bogotá D.C., a los 05 días del mes de 06 de 2025.

1. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO

Procede el Despacho a evaluar la queja anónima presentada vía web mediante radicado 20259500111955102 del 29 de mayo de 2025, relacionadas con los No. 20259500111834692 y 20259500112369302; al tenor de lo establecido en el artículo 209 de la Ley 1952 de 2019, modificado por el artículo 34 de la Ley 2094 de 2021 - Código General Disciplinario.

	Actuaciones Disciplinarias	CÓDIGO	ACFT01
	Autos actuaciones disciplinarias	VERSIÓN	02
		FECHA	12/07/2024

AUTO N° 2025950010000719-7 DE 05-06-2025

2. COMPETENCIA

Esta Coordinación es competente para adelantar en primera instancia toda la etapa procesal de instrucción disciplinaria (indagación y/o investigación, según corresponda) de las actuaciones disciplinarias de competencia de la Oficina de Control Disciplinario Interno, e inclusive, evaluar el mérito de las actuaciones disciplinarias adelantadas, profiriendo el pliego de cargos o gestionando la citación a audiencia correspondiente u ordenando el archivo definitivo de la investigación, en virtud de lo dispuesto en los artículo 12 y 93 del Código General Disciplinario, en consonancia con el numeral 2 del artículo 42 del Decreto 1080 del 10 de Septiembre del 2021 y la Resolución No. 20229100100013256 de 2022, por medio de la cual la Superintendencia Nacional de Salud creó “(...) el Grupo Interno de Trabajo de Instrucción Disciplinaria “(...).

3. ANTECEDENTES

A través de radicado 20259500111955102 del 29 de mayo de 2025, 20259500111834692 del 28 de mayo de 2025, y, 20259500112369302 del 03 de junio de 2025, se remiten a la Coordinación de Instrucción Disciplinaria de la Superintendencia Nacional de Salud, quejas anónimas vía web, donde pone en conocimiento lo siguiente:

“(...) Mi Queja Radicado a Comformidades Supersalud PQRSD motivos todos los días Delitos Graves Bajo Morales Discriminativas Grossseras Comformidades Empladas Comformidades EPS Clinica Vaccunacion Venancio Diaz Diaz Hospital huele mal de mierda todos los días Discriminado Amanazando Abusando Attackando Tentativa de Homicido Discriminativas Negando mi Gratis Servicios de Salud motivo de mi Derecho de interponer mi Radicado Queja a Comformidades Supersalud PQRSD internet toda vida no resolver falta de entregar mi Solicitud Presencial Sin Cita Sin Rango de Edad Gratis Esquima PIA Vaccunacion por primer para Musculino Adulto con 45 anos de edad afiliado con Saviasalud Complices Comformidades Santa Gertudis Clinica Vaccunacion Agotado Influenza Vaccunacion y Discriminando Negando mi Solicitud Presencial Sin Cita Sin Rango de Edad Gratis Esquima PIA Vaccunacion por primer vez de Certificado Vaccunacion de Adulto. No Poder de Abogado (...)”

“(...) Comformidades Supersalud PQRSD Calidad Tricion Funcionarios Extorcionando Exploicionando Secuestrando Robbando con Sobernadas Comformidades Calidad Tricion Funcionarios Comformidades EPS Clinica Vaccunacion Venancio Diaz Diaz Hospital Sabaneta Antioquia Colombia motivo todos los días o frecuente en mi Presencial visitas en lugar Comformidades Venancio Diaz Diaz Hospital hechos commitio de mi attackadores culpables Calidad EPS Empladas Mentirosas Tentativa de Homicido Sobernadas Hurto Espinoge y Otros Delitos Terrorismo Violaciones Amenazando Attackando Abusando Disturbios de Discriminar Negar in Solicitud Presencial Sin Cita Sin Rango de Edad Gratis

	Actuaciones Disciplinarias	CÓDIGO	ACFT01
	Autos actuaciones	VERSIÓN	02
	disciplinarias	FECHA	12/07/2024

AUTO N° 2025950010000719-7 DE 05-06-2025

Esquima PIA Vaccunacion por primer vez de Certificado Vaccunacion de Adulto Carnet para Musculino Adulto con 45 anos de edad tambien Amenazando Discriminando Attackando Abusando Disturbios de Discriminar Negar in Solicitud Presencial Sin Cita Sin Rango de Edad Gratis Influenza Vaccuna Dosis Vaccinacion por primer Annual hechos commitio de mi attackadores culpables Calidad Tricion Funcionarios Comformidades Santa Gertudis Clinica Vaccunacion Envigado Agotado de Influenza Vaccuna Dosis Vaccinacion por primer Annual para Paciente Marvin Meneses hechos commitio 08/05/2025 Complices Fucking Racist Nigger White Trailer Trash Gook and other Stereotyping Racial Name Calling Piece of Shit Tax Fraud Extortionist Exploitionist Kidnapar Murderer Suicidal Extremist Highjacker Terrorists Unknown Suspects Incomformidades Calidad Tricion Empladas Comformidades EPS Clinica Vaccunacion Sabaneta Robbando con Sobernadas Sobernados Tricion Funcionarios Comformidades Venancio Diaz Diaz Hospital PQRSD Abogados Abogadas Extorcionando Exploicionando Secuestrando para transmitir Biologico Quimicos Enfermedades para Enfermar, Robbar y Matar a Denunciante Quejante Testigo Victima Demandante Marvin Meneses con Cedula Cuidadania Documento #1018406613 Afiliado con Comformidades Saviasalud y Sisben Complices Delitos Graves Bajo Morales y Otros Terrorismo Violaciones Comformidades Nacer Una Esperanza Fundacion Cali Km. 25 El Carmen Valle de Cauca Colombia fecha de hechos commitio 03/01/2013 y Otros desde fecha Julio 1991. (...)”

“(…) Que anonimo Estupidas Estupidos envair mi Repuesta Reclamo Tutela a mi email correo marvinsegundomeneses@gmail.com recuerda asta no cumplir es siempre fuck y'all No Reconciliacion de Paz Estatue de Limitaciones Discriminativo Tentativa de Homicidio Genocidio Hurto Robbo de Identidad Police Brutality Beating Violations y Otros Delitos Calidad Guerrillas Funcionarios motivos para ustedes todos los dias coma Mierda con usuado tampon de sangre de South Pole Continent Antarctica Trabajadores comprende Calidad Supersalud PQRSD Funcionarios ustedes verguinezas todos los dias Amenazas huele mal de mierda todos los dias ustedes Disturbios Attackos motivo de mi Ampliacion Radicado PQRSD Denuncia contra ustedes asta tu Tricion Muertes ustedes neccesitan entregar mi Repuesta Reclamo Tutela asta hoy falta de entregar mi Solicitud Repuesta Reclamo Tutela mi consejo a ustedes para evitar problemas de yo Radicar Cargos Criminales contra Calidad Tricion Funcionarios Extorcionando Exploicionando Secuestrando Robbando con Delitos Graves Bajo Morales y Otros Terrorismo Violaciones Tricion Funcionarios Comformidades EPS Clinica Vaccunacion Venancio Diaz Diaz Hospital 30/05/2025 fecha de ano de hechos commitio contra Amenazado Attackado Abusado herido y enfermo de Previenible Enfermedades Discriminado Negado mi Derecho de Solicitar Presencial Sin Cita Sin Rango de Edad Gratis Esquima PIA Vaccunacion por primer vez de Certificado Vaccunacion de Adulto Carnet caundo yo hacer mi tramites de Solicitar Presencial Sin Cita Sin Rango de Edad Gratis Influenza Vaccuna Dosis Vaccinacion por primer vez Annual en lugar Comformidades Venancio Diaz Diaz Hospital EPS Clinica Vaccunacion hechos commitio desde Abril 2023 Hurto Estafas Delitos Informaticos Covid-19 Fraude Extorcion Explotacion Secuestro Tentativa de Homicidio y Otros Delitos Terrorismo Violaciones hechos commitio contra Denunciante Quejante Testigo Victima Demandante Paciente Marvin Meneses Musculino Adulto con 45 anos de edad afiliado con Incomformidades Saviasalud y Sisben Complice Comformidades Gobernacion Antioquia PQRSD Discriminando Negando mi Solicitud Domicilo o Jornada Sin Cita Sin Rango de Edad Gratis Esquima PIA Vaccunacion por primer vez Complices Comformidades Comfama Salud Aporte 2% de Comformidades Ceretiroepsura@suraamericana.com.co Discriminando Negando mi Solicitud Repuesta Reclamo Tutela y Discriminando Negando Afiliacion registro tramites para Peticionario Marvin Meneses y mi hermano Edwin Meneses motivo Datos Ministerio de Salud y Proteccion Vaccunacion Historia de Riesgo Vital enfermo de Previenible Enfermedades Discriminado Negado Solicitar Presencial Sin Cita Sin Rango de

	Actuaciones Disciplinarias	CÓDIGO	ACFT01
	Autos actuaciones	VERSIÓN	02
	disciplinarias	FECHA	12/07/2024

AUTO N° 2025950010000719-7 DE 05-06-2025

Edad Gratis Esquima PIA Vaccunacion por primer vez Amenazado Discriminado Abusado Attackado herido y enfermo Denunciante Quejante Testigo Victima Demandante Paciente Mr. Marvin S. Meneses con Cedula Ciudadania Documento #1018406613 afiliado usuario con Incomformidades Saviasalud Sabanet Complices Comformidades Gobernacion de Antioquia Secretaria de Salud y Otros. No Power of Attorney Fuck yall Medical Neglence AKA Saddam Hussain Regime Copycats mi litigo arbitration caso de proceso escalado Denunciado a Entidades de Gobierno Nacional y Entidades de Gobierno EEUU sin resolver desde fecha 11-09-01 y 25-10-04 War Nigger to Sue for damages caused to me by everyday Comformidades Entidades y Empresas de Salud Robbando Explotcionando Extorcionando Secuestrando para transmitir Biologico Quimicales Enfermedades para Enfermar, Robbar y Matar a mi y resto de mi familia miembros motivo Delitos Graves Bajo Morales y Otros Terrorismo Violaciones Comformidades Empresas Legal Assistance Services of U.S. Embassy Bogota Colombia y Otros Mundial. USA Freedom Act Law 1 St Admendment y Artículo 911 Ley Colombiano Seccional. (...)

4. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

El proceso disciplinario es la facultad que tiene el Estado para sancionar conductas contrarias al ordenamiento jurídico cometidas por los servidores públicos quienes ejercen y deben ser garantes del correcto cumplimiento de la función administrativa.

En ese sentido, dentro de su finalidad se encuentran la efectividad del derecho sustantivo y la búsqueda de la verdad material, como se establece en el artículo 11 de la Ley 1952 de 2019 - Código general disciplinario, modificado por la Ley 2094 de 2021, a saber:

“ARTÍCULO 11. Fines del proceso disciplinario. Las finalidades del proceso son la prevalencia de la justicia, la efectividad del derecho sustantivo, la búsqueda de la verdad material y el cumplimiento de los derechos y garantías debidos a las personas que en el intervienen”.

Así, durante todas las etapas y aún antes de dar inicio a la actuación disciplinaria como tal, es decir, desde el mismo momento en que se recibe la queja o el informe que da origen a la novedad disciplinaria, se debe realizar un primer análisis de los hechos puestos en conocimiento, con el fin de determinar su precisión y credibilidad acompañado del elemento del fundamento, y así establecer si se está ante la posible comisión de una falta disciplinaria, como lo precisó la decisión del Consejo Superior de la Judicatura, Sala Disciplinaria, de fecha 28 de mayo de 1998 MP Edgardo Maya Villazón:

“El fundamento exigido a la queja tiene que ver con el motivo sobre el cual se estructura el fin último de la acción disciplinaria, esto es, garantizar el cumplimiento de los fines y funciones del Estado, por lo que el examen de tal exigencia gira en torno al supuesto de que los funcionarios son responsables por infringir la Constitución y las leyes, por la omisión y extralimitación de sus funciones, siendo únicamente por dichos motivos procedente el cuestionamiento disciplinario”

	Actuaciones Disciplinarias	CÓDIGO	ACFT01
	Autos actuaciones	VERSIÓN	02
	disciplinarias	FECHA	12/07/2024

AUTO N° 2025950010000719-7 DE 05-06-2025

De acuerdo con lo anterior, procede esta Coordinación de Instrucción Disciplinaria a establecer si por los hechos narrados en el escrito de queja, debe iniciarse actuación disciplinaria o si por el contrario debe adoptarse una decisión inhibitoria.

En tal sentido, el ejercicio de la acción disciplinaria se justifica al menor indicio de afectación de dichos preceptos, lo cual, conforme al artículo 86 *ibídem*, puede iniciarse y adelantarse de oficio, o por información proveniente de servidor público o de otro medio que amerite credibilidad, o por queja formulada por cualquier persona.

Sin embargo, el artículo 209 del Código General Disciplinario, prevé que: “(...) Cuando la información o queja sea manifiestamente temeraria o se refiera a hechos disciplinariamente irrelevantes o de imposible ocurrencia o sean presentados de manera absolutamente inconcreta o difusa, el funcionario de plano se inhibirá de iniciar actuación alguna. Contra esta decisión no procede recurso (...)”.

La decisión inhibitoria se refiere al hecho de abstenerse de conocer un asunto por las razones determinadas por el legislador, artículo 209 del Código General Disciplinario, que son, para el caso, la temeridad de la queja, la irrelevancia disciplinaria de los hechos, la imposible ocurrencia o presentación incorrecta o difusa de los mismos, por lo que este tipo de decisiones conllevan no ejercer una atribución o facultad, no iniciar la actuación disciplinaria.

Se entendería entonces que cuando el titular de dicha potestad se inhibe de iniciar actuación alguna, de acuerdo con lo consagrado en el artículo 209 del Código General Disciplinario, es posible instruir nuevamente la actuación disciplinaria con base en los mismos hechos, esto conforme a la Sentencia rad. 05001-23-33-000-2012-00918-01(3237-14), 09/11/2017, (M.P. WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ)

“(...) el operador disciplinario no hace una verificación o análisis para determinar la existencia de una posible falta disciplinaria, básicamente porque los elementos con los que cuenta son temerarios, irrelevantes o muy precarios, por lo cual se le permite que de plano se inhiba, y bajo estos presupuestos no estaríamos frente a la cosa juzgada (...)”

Igualmente, la Procuraduría General de la Nación, a través de Concepto C-28 de 2020, Salida: 31/07/2020, ha manifestado que los autos inhibitorios:

“(...) son aquellos que la autoridad disciplinaria expide cuando al evaluar el mérito del informe o de la queja, advierte que debe abstenerse de adelantar la actuación disciplinaria (es decir, se sustrae de ejercer una atribución o facultad que le es propia) porque media uno de los siguientes presupuestos legales: – cuando la información o la queja es temeraria; – cuando los hechos sean disciplinariamente irrelevantes o de imposible ocurrencia o inconcretos o difusos. Entonces, por la naturaleza del pronunciamiento (no resuelven de fondo el asunto), contra ellos no procede recurso alguno. Hacen tránsito a cosa juzgada formal (...)”

Conforme a ello, se entiende que la decisión inhibitoria es aquella que no resuelve de fondo el asunto, es decir, que al no ser el inhibitorio una decisión que

	Actuaciones Disciplinarias	CÓDIGO	ACFT01
	Autos actuaciones	VERSIÓN	02
	disciplinarias	FECHA	12/07/2024

AUTO N° 2025950010000719-7 DE 05-06-2025

materialmente resuelva el asunto, no hay lugar a ser recurrida. En consecuencia, el auto inhibitorio no es controvertible a través de recursos, sino a través de la precisión y certeza de los hechos a investigar. Concepto Procuraduría General de la Nación No. 26652 de 2019.

Descendiendo en el caso en concreto, esta Coordinación de Instrucción Disciplinaria al realizar el análisis de la queja objeto de estudio, considera improcedente iniciar una actuación disciplinaria puesto que no se logra entender los hechos que señala como irregulares, a su vez, el escrito es difuso y no aporta o informa los medios probatorios con que cuenta su acusación para que se inicie un proceso disciplinario sobre las circunstancias que rodearon la situación eventualmente reprochable.

Asimismo, se evidencia que la presente queja hace referencia a hechos inconcretos, sin que el quejoso haya presentado prueba siquiera sumaria que fundamenten lo allí manifestado.

Por lo anterior, resultan aplicables los criterios de procedibilidad decantados en la decisión del Consejo Superior de la Judicatura, Sala Disciplinaria, de fecha 28 de mayo de 1998 (MP EDGARDO JOSÉ MAYA), a saber:

“Dos son pues los requisitos que ha de reunir la queja para que tenga la capacidad de poner en movimiento el aparato jurisdiccional, credibilidad y fundamento, aspectos que deben ser evaluados por el funcionario como condición de procedibilidad de la acción disciplinaria, y con el fin de dar cumplimiento a los principios de acceso a la justicia y eficiencia que gobiernan la administración de justicia, lo que permite racionalizar el cumplimiento de los fines y funciones del Estado.

La credibilidad hace relación a la conducción de creíble que ostente la noticia sobre la infracción, derivada de la forma o contenido de la misma, relato de las circunstancias de tiempo, modo y lugar que rodean el acaecimiento...cuyo conocimiento contrario a lo que suele ocurrir en materia penal, no es equívoco al denunciante, dada la naturaleza de las circunstancias dentro de las que ordinariamente se materializan las faltas a los deberes oficiales. El análisis de tales factores permitirá, además de establecer la rectitud intencional dirigida a objetos de justicia.

El fundamento exigido a la queja tiene que ver con el motivo sobre el cual se estructura el fin último de la acción disciplinaria, esto es, garantizar el cumplimiento de los fines y funciones del Estado, por lo que el examen de tal exigencia gira en torno al supuesto de que los funcionarios son responsables por infringir la Constitución y las leyes, por la omisión y extralimitación de sus funciones, siendo únicamente por dichos motivos procedente el cuestionamiento disciplinario”.

La vaguedad de las supuestas acciones irregulares informadas, impregnan de ausencia de credibilidad a la presente noticia disciplinaria, sobre lo cual, resulta relevante revisar lo señalado por la Procuraduría General de la Nación, en consulta C-158 de 1997:

“(…)

	Actuaciones Disciplinarias	CÓDIGO	ACFT01
	Autos actuaciones	VERSIÓN	02
	disciplinarias	FECHA	12/07/2024

AUTO N° 2025950010000719-7 DE 05-06-2025

Cuando la queja es formulada por cualquier persona, la exigencia de su procedibilidad es que ésta tenga ciertos elementos que permitan al a Procuraduría iniciar diligencias contra algún servidor público, tales como poder establecer la ocurrencia de la conducta, si ésta es constitutiva de falta disciplinaria, y si puede identificarse o individualizarse el autor.”

“Significa lo anterior que la queja debe contener elementos que le permitan al investigador tener una visión inicial de lo sucedido, de la presunta falta disciplinaria cometida que se denuncia, al igual que del presunto o posibles responsables o personas implicadas, de ser posible datos de quienes hayan tenido conocimiento de tales hechos o que puedan corroborar lo expresado en la queja para poder iniciar una actuación conducente y seria, esta exigencia encuentra sus sustento legal en el artículo 150 de la Ley 734 de 2002, que establece que la indagación preliminar no puede extenderse a hechos distintos del que fue objeto de denuncia o queja, motivo por lo que la queja debe ser clara, y en el primer párrafo agrega que, se rechazará de plano la queja que presente hechos de manera inconcreta o difusa, aquella que no contiene elementos de tiempo, modo y lugar, o que no señalan elementos probatorios o no están acompañadas de los mismos para corroborar lo denunciado.” (sic)

Igualmente, se trae a colación lo señalado por la Procuraduría Primera Delegada Vigilancia Administrativa, a través del radicado núm. 013-141067-062¹, donde reza lo siguiente:

“(…) La ley establece que, la queja deberá contener una relación detallada de los hechos que conozca el denunciante. Sobre este punto, la Procuraduría General de la Nación, en la Consulta C-158 de 1997, señaló. “(…) Cuando la queja es formulada por cualquier persona, la exigencia de su procedibilidad es que ésta tenga ciertos elementos que permitan a la Procuraduría iniciar diligencias contra algún servidor público, tales como poder establecer la ocurrencia de la conducta, si ésta es constitutiva de falta disciplinaria, y si puede identificarse o individualizarse el autor”.

Significa lo anterior que, la queja debe contener elementos que le permitan al investigador tener una visión inicial de lo sucedido, de la presunta falta disciplinaria cometida que se denuncia, al igual que del presunto o posibles responsables o personas implicadas, de ser posible datos de quienes hayan tenido conocimiento de tales hechos o que puedan corroborar lo expresado en la queja para poder iniciar una actuación conducente y seria, esta exigencia encuentra su sustento legal en el artículo 150 de la Ley 734 de 2002, que establece que la indagación preliminar no puede extenderse a hechos distintos del que fue objeto de denuncia o queja, motivo por lo que la queja debe ser clara, y en el primer párrafo agrega que, se rechazará de plano la queja que presente hechos de manera inconcreta o difusa, aquella que no contiene elementos de tiempo, modo y lugar, o que no señalan elementos probatorios o no están acompañadas de los mismos para corroborar lo denunciado. (…)

De los antecedentes descritos anteriormente, no se infiere una conducta u omisión concreta, clara o precisa que amerite alguna apreciación de carácter disciplinario, que permita vincular algún tipo de actuación disciplinaria.

¹ Procuraduría Primera Delegada Vigilancia Administrativa, a través de la radicación No. 013-141067-06, CÉSAR AUGUSTO AMAYA MEDINA, Procurador Primero Delegado Vigilancia Administrativa

	Actuaciones Disciplinarias	CÓDIGO	ACFT01
	Autos actuaciones	VERSIÓN	02
	disciplinarias	FECHA	12/07/2024

AUTO N° 2025950010000719-7 DE 05-06-2025

Ahora bien, en el caso concreto, sin el ánimo de desconocer el derecho a la libre expresión de la queja presentada por persona anónima, la información reportada no da luces sobre la materialización de actos irregulares. Es decir, la queja carece de circunstancias mínimas de tiempo, modo y lugar, que resultan esenciales para el inicio de las diligencias disciplinarias.

Las circunstancias acaecidas al respecto no emergen con algún grado de claridad, ya que, (i) no aterrizan dichos comportamientos en los funcionarios involucrados, como también, en la dispersión de estos (ii) pues no detalla con precisión el momento y modalidad de ocurrencia de los hechos relacionados con las presuntas conductas.

De esta manera, se puede deducir de la comunicación anónima, argumentos y apreciaciones subjetivas de inconformismos frente a una situación fáctica en la que no se reporta ningún medio probatorio y que además denota confusión y dispersión, así como se precisó con anterioridad en el concepto C-158 de 1997, no habría lugar de forma concreta a iniciar un proceso disciplinario por parte de la Coordinación de Instrucción Disciplinaria de la Superintendencia Nacional de Salud.

Es importante aclarar que la Coordinación de Instrucción Disciplinaria no pretende poner en tela de juicio el ejercicio y derecho de toda persona a la participación ciudadana de presentar quejas, peticiones o reclamos de manera anónima, pero lo cierto es que en el ámbito disciplinario éstas deben estar dotadas de claridad, precisión y concreción más allá de un juicio de valor subjetivo sobre una contrariedad e inquietud frente a la coyuntura develada. De esta manera, la queja debe agrupar ciertos componentes que le permitan a la autoridad disciplinaria tener un panorama cierto de lo sucedido, de la presunta falta disciplinaria, al igual que del presunto o posibles responsables o personas implicadas en los hechos denunciados.

Maxime cuando en el caso en particular, la queja es presentada por un quejoso anónimo, que no ofrece datos de identificación ni ubicación ni domicilio, lo que impide citarle a ampliación y o ratificación de la denuncia, y así, poder precisar y detallar las falencias identificadas.

Por todo lo anterior, se justifica el innecesario desgaste que representan aquellas noticias disciplinarias, que, de su examen, se concluye, carecen de un fundamento mínimo que permita o motive el ejercicio de la acción disciplinaria, ya que su contenido no justifica adelantar la etapa de indagación previa, cuyos fines consisten en verificar la ocurrencia de la conducta, determinar si es constitutiva de falta disciplinaria o si se ha actuado bajo el amparo de una causal de exclusión de responsabilidad.

Aunado a esto, una vez analizadas las quejas interpuestas por el ciudadano anónimo 20259500111955102 del 29 de mayo de 2025, 20259500111834692 del

	Actuaciones Disciplinarias	CÓDIGO	ACFT01
	Autos actuaciones	VERSIÓN	02
	disciplinarias	FECHA	12/07/2024

AUTO N° 2025950010000719-7 DE 05-06-2025

28 de mayo de 2025, y, 20259500112369302 del 03 de junio de 2025, se puede evidenciar que guardan plena identidad y pueden ser tratados bajo la misma cuerda procesal.

Es de anotar, que la presente decisión no hace tránsito a cosa juzgada, ni constituye un juicio de valor sobre los hechos, los cuales eventualmente, si se concreta algún comportamiento irregular atribuible a servidores públicos de esta Entidad, en el futuro pueden ser objeto de investigación y se iniciarán las correspondientes acciones disciplinarias o en su defecto, se remitirán las diligencias al funcionario competente.

Así las cosas, la Coordinación de Instrucción Disciplinaria de la Superintendencia Nacional de Salud, de conformidad con el artículo 209 de la Ley 1952 de 2019, se inhibirá de tramitar la actuación disciplinaria con radicado 20259500111955102, 20259500111834692 y, 20259500112369302, que da origen al expediente **NRCD 2506001** porque los hechos que allí se describen son, por el momento, inconcretos o difusos, pues como se ha dicho, la noticia disciplinaria no reviste las calidades que permitan o motiven el ejercicio de la acción disciplinaria.

En mérito de lo expuesto, el Coordinador de Instrucción Disciplinaria de la Superintendencia Nacional de Salud , en uso de las atribuciones legales conferidas, por el artículo 93 de la Ley 1952 de 2019 modificado por el artículo 14 de la Ley 2094 de 2021, en concordancia con el numeral 2 del artículo 42 del Decreto 1080 del 10 de Septiembre del 2021, la Resolución núm. 20229100100013256 de 2022 por medio de la cual la Superintendencia Nacional de Salud creó “(...) el Grupo Interno de Trabajo de Instrucción Disciplinaria (...)”,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: INHIBIRSE de iniciar actuación disciplinaria frente a la queja radicada con No. 20259500111955102, 20259500111834692 y, 20259500112369302 que da origen al expediente **NRCD 2506001**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

Parágrafo: La presente decisión no hace tránsito a cosa juzgada, de acuerdo con lo expuesto en las consideraciones de esta providencia.

ARTICULO SEGUNDO: Contra la presente decisión no procede recurso alguno, acorde con lo señalado en los Artículos 133 y 134 del Código General Disciplinario

ARTÍCULO TERCERO: Comunicar la presente decisión por la página web de la Superintendencia Nacional de Salud.

Bogotá D.C. , a los 05 días del mes 06 de 2025.

	Actuaciones Disciplinarias	CÓDIGO	ACFT01
	Autos actuaciones	VERSIÓN	02
	disciplinarias	FECHA	12/07/2024

AUTO N° 2025950010000719-7 DE 05-06-2025

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado electrónicamente por: Camilo Andres Piedrahita Perez

Camilo Andres Piedrahita Perez

COORDINADOR DE INSTRUCCIÓN DISCIPLINARIA
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD

Proyectó: David Ricardo Vera Meneses
Revisó:
Aprobó: Camilo Andres Piedrahita Perez